

3/ZP/2025

Augustów, dnia 18 lutego 2025 r.

- wszyscy Wykonawcy -
- strona prowadzonego postępowania -

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ
w postępowaniu prowadzonym na podstawie art. 275 pkt 2
**pn.: „Świadczenie usług w zakresie odbioru, transportu i utylizacji
odpadów medycznych”**

Na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 oraz art. 286 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024, poz. 1320) – Zamawiający – Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Augustowie, ul. Szpitalna 12, 16-300 Augustów:

1. przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Zestaw pytań nr 1

Pytania z dnia 17.02.2025 r.:

Wnoszę o zmianę treści SWZ

a) w Rozdziale 4 pkt 4 przez zastąpienie dotychczasowej treści następującą treścią:

Wykonawca zobowiązany jest do unieszkodliwiania odpadów medycznych i zakaźnych zgodnie z zasadą bliskości określoną w art. 20 ust 1 ustawy o odpadach, na terenie województwa, na którym zostały wytworzone lub na obszarze innego województwa w przypadkach określonych w art. 20 ust 5 i 6 w najbliższej położonej instalacji w przypadku, gdy istniejące instalacje nie mają mocy przerobowych. Wykonawcy zobowiązani są do złożenia karty ewidencji wszystkich przetworzonych odpadów z systemu BDO dotyczących instalacji, w której zgodnie z ofertą będą unieszkodliwiane odpady ze za okres od 1 stycznia 2025 do dwóch dni przed składaniem ofert, celem wykazania wolnych mocy przerobowych oraz możliwości zastosowania wyjątku od zasady bliskości.

b) w Rozdziale 9 pkt 16 ust 4 przez zastąpienie dotychczasowej treści następującą treścią:

karty ewidencji wszystkich przetworzonych odpadów z systemu BDO dotyczących instalacji, w której zgodnie z ofertą będą unieszkodliwiane odpady ze za okres od 1 stycznia 2025 do dwóch dni przed składaniem ofert,

Wskazuję, iż dotychczasowe zapisy SWZ dotyczące wykazania odstępstwa od zasady bliskości stanowią o nierównym traktowaniu wykonawców, a ponadto zawierają absurdalne postanowienia. Po pierwsze wykazanie odstępstwa od zasady bliskości ma nastąpić przez podmiot będący konkurencyjnym oraz przy pomocy dokumentów historycznych. Wskazuję, iż każdy podmiot świadczący usługę unieszkodliwiania odpadów może realizować tę usługę jedynie w instalacji posiadającej wolne moce przerobowe. Jedynym dokumentem, za pomocą którego możliwe jest wykazanie wolnych mocy przerobowych jest ewidencja odpadów którą

proceedzi każda instalacja i która zawiera informację o ilościach przyjętych odpadów ora przetworzonych odpadów. Żaden inny podmiot poza posiadaczem instalacji takich dokumentów (aktualnych) nie posiada. Z uwagi na fakt, że w każdym roku ilości wskazane w decyzji stanowią maksymalną ilość jaką można unieszkodliwić w danym roku zasadne jest, aby każdy z wykonawców złożył wraz z ofertą ewidencję za okres od początku roku 2025 do dwóch dni przed składaniem ofert. Z uwagi na upływ terminu do wniesienia odwołania w dniu 18.02.2025 proszę o dokonanie zmiany treści SWZ do godziny 12:00 w dniu 18.02.2025.

Odpowiedź dot. pkt a i pkt b: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SWZ. Postanowienia rozdziału 4 ust. 4 SWZ w żadnej mierze nie stanowią o nierównym traktowaniu wykonawców. Wykonawca powołuje się, że zamawiający wymaga wykazania odstępstwa od zasady bliskości przy pomocy dokumentów historycznych, co nie jest stwierdzeniem zgodnym z prawdą.

Zamawiający nie wskazał zamkniętego katalogu środków dowodowych za pomocą których możliwe jest wykazanie odstępstwa od stosowania zasady bliskości. Co więcej, w żadnym miejscu nie wskazał, że mają to być dokumenty historyczne. Dowodem zastosowania wyjątku mogą być również dobrze dokumenty, które wskazuje wykonawca.

Zestaw pytań nr 2

Pytanie nr 1

Zgodnie z zapisem w §1 ust. 4.3) Projektu umowy wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia wykazu wag z ich dokładnym opisem tj. nazwa, model, numer seryjny, nazwa producenta, data produkcji, data zakupu, data ważności. Prosimy o odstąpienie od tego wymogu, ponieważ dla poprawnego ważenia istotne może być jedynie potwierdzenie legalizacji, a nie np. nazwa wagi. W związku z powyższym prosimy o modyfikację zapisu na następujący: *„Zamawiający dopuszcza możliwość ważenia odpadów odbieranych przez Wykonawcę, wagą Wykonawcy posiadającą legalizację.”*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 2

Zgodnie z zapisem w §1 ust. 4.4) Projektu umowy Zamawiający może zgłaszać dodatkowe odbiory odpadów. Pragniemy zauważyć, że transport odpadów wlicza się do ceny usługi. Zwiększenie częstotliwości nie może być zwiększane bez ograniczeń, ponieważ taki zapis dawałaby Zamawiającemu możliwość jej zwiększenia nawet do pięciu razy w tygodniu.

W związku z tym, prosimy o dodanie zapisu, że taki dodatkowy odbiór może być zgłoszony np. maksymalnie raz w miesiącu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 3

Zgodnie z zapisem w §1 ust. 4.14) Projektu umowy zamówienia wykonawca zobowiązany jest do mycia i dezynfekcji pojemnika. Pragniemy zauważyć, iż przedmiotem zamówienia jest transport i unieszkodliwianie odpadów, a nie usługi mycia i dezynfekcji. Takie usługi powinni wykonywać pracownicy Zamawiającego lub firma sprzątająca. W związku z powyższym prosimy o usunięcie tego wymogu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 4

Zgodnie z zapisem w §4 ust. 6 Projektu umowy wykonawca zobowiązany jest do przeszkolenia pracowników Zamawiającego. Pragniemy zauważyć, że przedmiotem zamówienia jest transport i unieszkodliwianie odpadów, a ponadto pracownicy wykonawcy nie są uprawnieni do prowadzenia szkoleń. W takim zakresie Zamawiający powinien zatrudnić odpowiednią firmę szkoleniową lub bazować na obowiązujących przepisach. W związku z powyższym prosimy o usunięcie zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 5

W §8 Projektu umowy Zamawiający określił wysokość kar umownych, które niestety są bardzo wysokie. Rozumiemy konieczność obligowania wykonawców do rzetelnego realizowania usługi i stosowanie kar, ale kary powinny mieć charakter mobilizujący do prawidłowej realizacji, a nie zniechęcający do złożenia oferty, z obawy o kary. W związku z tym prosimy o przeanalizowanie kar określonych w umowie i wyrażenie zgody na poniższe zmiany:

„1) **5 % niezrealizowanej części umowy** brutto, gdy Zamawiający odstąpi od Umowy lub ją wypowie bez zachowania okresu wypowiedzenia z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca;

2) 0,2 % wartości **faktury wstawionej za miesiąc poprzedzający zwłokę**, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w terminowej realizacji odbioru odpadów;

3) **30,00 zł za** każdą rozpoczętą godzinę zwłoki w terminowej realizacji odbioru odpadów, jeżeli w wezwaniu zaznaczono, że odbiór ma nastąpić „Pilnie”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 6

Zgodnie z zapisem w Rozdziale 4 ust. 4 SWZ Zamawiający wymaga od wykonawcy, który powołuje się na odstępstwo od zasady bliskości „powinien przedłożyć stosowne uzasadnienie i wykazać (przedstawić dowody), że zastosowanie wyjątku w danym przypadku ma w pełni uzasadnienie, tj. musi wykazać, że spalarnia położona najbliżej na terenie województwa, w którym są wytwarzane odpady medyczne nie posiada wolnych mocy przerobowych i nie będzie w stanie unieszkodliwić odpadów w ramach realizacji danego zamówienia.

Pragniemy zwrócić uwagę, że zasada bliskości odnosi się **nie tylko do mocy przerobowych spalarni, ale także do kwestii jej eksploatacji, równocześnie wskazujemy, że oceniając zasadę bliskości w całości, nie można ominąć kwestii związanych z weryfikacją eksploatacji instalacji, dlatego** wnosimy o zmodyfikowanie zapisu na następujący: **„Wykonawca powołujący się na odstępstwo od zasady bliskości, wraz z ofertą, powinien przedłożyć stosowne uzasadnienie i wykazać (przedstawić dowody), że zastosowanie wyjątku w danym przypadku ma w pełni uzasadnienie, tj. musi wykazać, że na terenie województwa brak jest *eksploatowanych instalacji lub brak jest wystarczających mocy przerobowych pozwalających unieszkodliwić zakaźne odpady objęte danym zamówieniem*”**

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis Rozdziału 4 ust 4 SWZ w następujący sposób: „Wykonawca zobowiązany jest do unieszkodliwiania odpadów medycznych i zakaźnych zgodnie z zasadą bliskości określoną w art. 20 ust. 1 ustawy o odpadach (Dz.U. z 2023r., poz. 1587), na terenie województwa, na którym zostały utworzone lub na obszarze innego województwa w przypadkach określonych w art. 20 ust. 5 i ust. 6 w najbliższej położonej instalacji.

Wykonawca powołujący się na odstępstwo od zasady bliskości, wraz z ofertą, powinien przedłożyć stosowne uzasadnienie i wykazać (przedstawić dowody), że zastosowanie wyjątku w danym przypadku ma w pełni uzasadnienie, tj. musi wykazać, na terenie województwa, w którym są wytwarzane odpady medyczne brak jest eksploatowanych instalacji lub brak jest wystarczających mocy przerobowych pozwalających unieszkodliwić zakaźne odpady objęte danym zamówieniem. Zamawiający wskazuje, że oświadczenie Wykonawcy nie będzie stanowiło należytego wykazania wyjątku od stosowania zasady bliskości.

Zestaw pytań nr 3

Pytanie nr 1

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga, aby odpady były unieszkodliwiane metodą D10, czyli poprzez spalanie?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby usługa odbioru, transportu oraz unieszkodliwiania odpadów była realizowana w sposób określony przepisami prawa, o których mowa w rozdziale 4 pkt 3 SWZ.

2. zmienia treść SWZ:

w Rozdziale 1 SWZ przed zmianą jest:

Strona internetowa prowadzonego postępowania: <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-ca95d8c9-b5da-11ee-b628-1a85378e6c0a>

w Rozdziale 1 SWZ po zmianie jest:

Strona internetowa prowadzonego postępowania: <https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-85b11680-2506-43be-a9d5-60e155862bf1>

w Rozdziale 7 pkt 3 SWZ przed zmianą jest:

3. Identyfikator (ID) postępowania na Platformie e-Zamówienia: Identyfikator (ID) postępowania na Platformie e-Zamówienia: ocds-148610-e31bdaef-0545-40da-88e3-ce1102aae0c6

w Rozdziale 7 w pkt 3 SWZ po zmianie jest:

3. Identyfikator (ID) postępowania na Platformie e-Zamówienia: ocds-148610-85b11680-2506-43be-a9d5-60e155862bf1

w Rozdziale 8 w pkt 1 SWZ przed zmianą jest:

1. Wykonawca jest związany złożoną ofertą do dnia **22.03.2025 r.**

w Rozdziale 8 w pkt 1 SWZ po zmianie jest:

1. Wykonawca jest związany złożoną ofertą do dnia **25.03.2025 r.**

w Rozdziale 10 w pkt 1 i w pkt 2 SWZ przed zmianą jest:

1. Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia **21.02.2025 r., do godz. 10:00.**, za pośrednictwem Formularza do złożenia oferty dostępnego na platformie E-Zamówienia: <https://ezamowienia.gov.pl>
Sposób złożenia oferty, w tym zaszyfrowania oferty opisany został w „Centrum pomocy”, dostępnej na stronie: <https://media.ezamowienia.gov.pl/pod/2021/10/Oferty-5.1.pdf>.
2. Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert tj. w dniu **21.02.2025 r., o godz. 10:10.**

w Rozdziale 10 w pkt 1 i w pkt 2 SWZ **po zmianie** jest:

1. Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia **24.02.2025 r., do godz. 10:00.**, za pośrednictwem Formularza do złożenia oferty dostępnego na platformie E-Zamówienia: <https://ezamowienia.gov.pl>
Sposób złożenia oferty, w tym zaszyfrowania oferty opisany został w „Centrum pomocy”, dostępnej na stronie: <https://media.ezamowienia.gov.pl/pod/2021/10/Oferty-5.1.pdf>.
2. Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert tj. w dniu **24.02.2025 r., o godz. 10:10.**
3. Zamawiający informuje, że pytania wraz z odpowiedziami stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zmówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zakładu
Opieki Zdrowotnej w Augustowie

/-/ dr Adam Dębski